



Politecnico di Bari

Verbale del Consiglio di Amministrazione

Costituito ai sensi dell'art. 13 dello Statuto del Politecnico di Bari, emanato con D.R. n. 175 del 14 marzo 2019

N. 6 - 2020



Seduta del 9 aprile 2020



Il giorno 9 aprile 2020, alle ore 11:30, a seguito di convocazione straordinaria e urgente, nota prot. n. 9214-II/5 del 7 aprile 2020, si è riunito, in modalità telematica mediante connessione alla piattaforma Microsoft Teams, il Consiglio di Amministrazione per discutere del seguente

ORDINE DEL GIORNO:

- Comunicazioni
- Interrogazioni e dichiarazioni

EDILIZIA, TERRITORIO, SICUREZZA E SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

1. Finanziamento della Regione Puglia per il Progetto di efficientamento energetico - Determinazioni

PATRIMONIO ED ECONOMATO

2. Proroga contratto di assicurazione sanitaria

| Il Consiglio di Amministrazione è così costituito: | PRESENTE | ASSENTE GIUSTIFICATO | ASSENTE |
|---|----------|-------------------------|---------|
| Prof. Francesco CUPERTINO Magnifico Rettore, Presidente | ✧ | | |
| Prof.ssa Loredana FICARELLI Prorettore Vicario | ✧ | | |
| Ing. Anna MATTEO Componente esterno | | ✧ | |
| Ing. Dante ALTOMARE Componente esterno | ✧ | | |
| Prof. Filippo ATTIVISSIMO Componente docente | ✧ | | |
| Prof. Pierluigi MORANO Componente docente | ✧ | | |
| Prof. Giuseppe PASCAZIO Componente docente | ✧ | | |
| Prof. Mario BINETTI Componente docente | ✧ | | |
| Sig. Luca FORTUNATO Componente del Personale Tecnico, Amministrativo e Bibliotecario | ✧ | | |
| Sig.ra Roberta URSI Componente studentesca | ✧ | | |
| Sig. Antonio RAGUSO Componente studentesca | ✧ | | |
| Dott.ssa Anna SIRICA Direttore Generale | ✧ | | |



Politecnico di Bari

Alle ore 12:08 sono presenti: il Rettore, il Prorettore vicario, il Direttore Generale, con funzioni di segretario verbalizzante, e i componenti: Altomare, Attivissimo, Binetti, Fortunato, Morano, Pascazio, Raguso e Ursi.

Partecipa alla seduta il dott. Riccardo Patumi, Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti.

Assiste, per coadiuvare il Direttore Generale, nelle sue funzioni di Segretario verbalizzante, a norma dell'art. 9, co. 2 del "Regolamento di funzionamento del Consiglio di Amministrazione", il dott. Vincenzo Gazzillo.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale dei componenti e, quindi, la validità dell'adunanza, dichiara aperti i lavori del Consiglio di Amministrazione.

COMUNICAZIONI

Non ve ne sono

INTERROGAZIONI E DICHIARAZIONI

Non ve ne sono.



**Consiglio di Amministrazione n. 6
del 9 aprile 2020**

| | | |
|---------------------------|---|---|
| Delibera n. 55 | EDILIZIA, TERRITORIO, SICUREZZA E SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE | Finanziamento della Regione Puglia per il Progetto di efficientamento energetico - Determinazioni |
|---------------------------|---|---|

Partecipa l'Ing. Prencipe, R.U.P.

Il Rettore, in riferimento al progetto in oggetto, informa il Consiglio di Amministrazione di aver provveduto ad avviare confronti informali con la Concessionaria, come da mandato esplorativo ricevuto nella seduta del CdA del 19.02.2020, al fine di verificare la fattibilità dell'ipotesi "A" che si ricorda prevedeva quanto di seguito riportato:

"Il Consiglio ritiene che gli impegni presi fra le parti possano continuare a sussistere qualora la Concessionaria si facesse carico del contributo del 51% del costo complessivo del progetto in parola, senza che tale scelta implichi la rimodulazione del PEF di cui al Contratto di Concessione "Concessione della gestione immobiliare integrata e informatizzata dei servizi energia, manutenzione, pulizia e portierato degli immobili del Politecnico di Bari – CIG: 6362217B8C", rep. n. 153 del 01/06/2016".

La Concessionaria, a seguito delle opportune analisi e verifiche, ha ritenuto che tale soluzione non sia fattibile, atteso che la stessa determinerebbe una perdita secca per l'azienda sia nel breve che nel lungo termine.

Al fine di formalizzare la posizione della Concessionaria, si è dato mandato al R.U.P., Ing. Leonardo Prencipe, di dare corso alle comunicazioni del caso (nota prot. n. 7604 del 13/03/2020).

La Concessionaria provvedeva, con nota acquisita al prot. n. 7654 del 16/03/2020 di questa Amministrazione, a dare formale risposta negativa alla ipotesi "A".

La stessa, nei giorni successivi, comunicava per le vie brevi di essere favorevole ad una risoluzione bonaria della scrittura privata di cui al deliberato del CdA del 13/07/2017, alla sola condizione di veder riconosciuto l'indennizzo dei costi del progetto esecutivo redatto nell'occasione, a sua cura e spese, in base alle condizioni di cui alla scrittura privata del 13/07/2017, il cui importo di € 112.314,24 oltre Iva è indicato nel quadro economico del progetto presentato in Regione, per *"Spese tecniche per diagnosi energetica, redazione APE ante operam, progetto di fattibilità tecnica ed economica, redazione di Protocollo Itaca Puglia, progetto esecutivo, relazione ed indagini geologiche, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione"*, in quanto il progetto è risultato fra quelli ammessi a finanziamento.

Il RUP ha riferito che per i costi di progettazione, visto che la scrittura privata del 13/07/2017 non presentava riferimenti, è stata effettuata una verifica / valutazione economica ai sensi del D.M. 17 giugno 2016, D.Lgs 50/2016 ex D.M. 143 del 31 ottobre 2013, utilizzando l'applicativo on line dell'Ordine degli Architetti della Provincia di Roma, in base al valore dell'importo dei lavori effettivi, assommante ad € 2.180.858, 94. Gli oneri di progettazione sono risultati pari ad € 174.062.76 oltre Iva (allegato).

Atteso che l'importo della progettazione imputato nel quadro economico e richiesto dalla Concessionaria è ampiamente al di sotto della valutazione effettuata, risulta soddisfatto il disposto di cui all'ultimo capoverso dell'art. 15 del contratto di concessione, rep. 153/2016. Pertanto è da ritenersi congruo l'importo di € 112.314,24 oltre Iva, richiesto dalla Concessionaria. A valle di tali comunicazioni informali, il Direttore Generale di concerto con il R.U.P., chiedeva un parere all'Ufficio Legale e del Contenzioso dell'Amministrazione, al fine di accertare la legittimità della richiesta.

Il Dott. Giovanni Iozzia, Responsabile dell'Ufficio Legale e del Contenzioso, riscontrava la richiesta di parere con la nota prot. n. 9139 del 06/04/2020, comunicando la sussistenza di elementi giuridici favorevoli alla richiesta della Concessionaria, in ragione di quanto disposto nella scrittura privata del 13/07/2019, nel contratto di concessione, e nel Codice Civile all'art. n. 2041.

Lo stesso evidenziava la necessità di dover procedere alla sottoscrizione di una nuova scrittura privata per risolvere la precedente scrittura del 13/07/2017, nei termini sopra riportati.

La nuova scrittura privata è stata predisposta dalla Concessionaria ed esaminata in punto di legittimità dall'Ufficio Legale e del Contenzioso dell'Amministrazione, e viene così posta all'attenzione del Consiglio di Amministrazione.

Ciò detto, al fine di dare seguito agli adempimenti di cui alla nota prot. n. 463 del 27/01/2020 della Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali del Dipartimento Sviluppo Economico, Istruzione, Formazione e Lavoro della Regione Puglia, le soluzioni allo stato perseguibili sono due:

1. Il Politecnico contribuisce al progetto con un proprio cofinanziamento di € 306.579,73, pari al 10% dell'importo complessivo di progetto, in sostituzione della Concessionaria, rinunciando al PPP proposto in fase di gara.
2. Il Politecnico rinuncia al finanziamento.

Proposta di SCRITTURA PRIVATA

RISOLUZIONE CONSENSUALE DELLA SCRITTURA PRIVATA DEL 24 LUGLIO 2017

Il POLITECNICO DI BARI, in persona del Direttore Generale pro tempore, Dott.ssa Anna Sirica, domiciliata per la carica in Bari alla via Amendola 126/b - CAP 70126

e

La PROGREEN s.c.a.r.l. in persona del legale rappresentante Sig. Angelo Disabato, domiciliato per la carica in Bari alla via Giuseppe Bottalico, 43- CAP 70124 – *d'ora in avanti anche indicata come "Concessionaria"*

entrambe congiuntamente anche indicate come "parti"

PREMESSO CHE

1. Il Politecnico di Bari, rappresentato dal Direttore Generale pro tempore dott. Antonio Romeo e l'ATI Ariete soc. coop – Biomass Engineering s.r.l., rappresentata dal Sig. Pasquale Campanile, in data 31 maggio 2016 hanno sottoscritto il "Contratto di Concessione della gestione immobiliare integrata e informatizzata dei servizi energia, manutenzione, pulizia e portierato degli immobili del Politecnico di Bari" Rep. 153, a seguito dell'esperimento della procedura di gara identificata dal CIG 6362217B8C;
2. In data 31.05.2017, con atto REP n. 35374, le Società componenti la sopra indicata ATI hanno costituito la società di progetto Progreen s.c.a.r.l., con sede in Bari alla via Giuseppe Bottalico n. 43, legalmente rappresentata dal Sig. Angelo Disabato;
3. Progreen s.c.a.r.l. è subentrata ex lege all'ATI Ariete soc. coop – Biomass Engineering s.r.l. nell'esecuzione del rapporto di concessione sopra citato;
4. L'impresa esecutrice, individuata sin dalla partecipazione alla gara, è la Ariete soc. coop.;
5. In data 24 luglio 2017 le parti hanno sottoscritto una scrittura privata aggiuntiva al contratto di concessione di cui al precedente punto 1 delle premesse del presente atto;
6. Con la predetta scrittura privata aggiuntiva le parti
 - vista la necessità, per il Politecnico di Bari, di «*eseguire lavori di efficientamento energetico degli impianti termici e di climatizzazione delle VECCHIE E NUOVE GRANDI AULE, della centrale termica, dell'impianto di produzione dell'energia termica e di raffrescamento dell'Aula Magna "Attilio Alto"*» e di eseguire «*altri interventi mirati all'efficientamento energetico di altre strutture esistenti nel Campus Universitario "E. Quagliariello" per un importo pari a circa € 1.886.879,00*»,
 - preso atto della Determinazione del 2 maggio 2017 n. 40, emessa nell'ambito del *POR Puglia FESR- FSE 2014- 2020. Asse prioritario IV "Energia sostenibile e qualità della vita" - Obiettivo specifico: RA 4.1 - Azione 4.1 "Interventi per l'efficientamento energetico degli edifici pubblici"*, con cui la Regione Puglia ha emesso un avviso pubblico di selezione interventi di efficientamento energetico,
 - stante la proposta di finanza di progetto formulata da Progreen s.c.a.r.l. ai sensi dell'art. 183 del D. Lgs. 50/2016 in data 17/10/2017,
 - considerata la volontà del Politecnico di Bari di partecipare al sopra indicato Avviso regionale mediante partenariato pubblico privato (PPP) con la concessionaria, avente ad oggetto un contratto di rendimento energetico o di prestazione energetica (EPC),
 - rilevata la sussistenza dei presupposti di cui all'art. 15, comma 1 del contratto di concessione sopra richiamato,hanno convenuto e stipulato l'affidamento diretto, in favore di Progreen s.c.a.r.l., «*ai sensi dell'art. 15, comma 1, del contratto di concessione Rep. N. 153 sottoscritto in data 31 maggio 2016, nonché ai sensi dell'art. 15, comma 4, del predetto contratto di concessione in combinato disposto con l'art. 147 del D.lgs. n. 163/2006*», dei «*lavori di efficientamento energetico degli impianti termici e di climatizzazione delle VECCHIE E NUOVE GRANDI AULE, della centrale termica, dell'impianto di produzione dell'energia termica e di raffrescamento dell'Aula Magna "Attilio Alto" e dell'esecuzione di altri interventi mirati all'efficientamento energetico di altre strutture esistenti nel Campus Universitario "E. Quagliariello", nonché della progettazione di livello esecutivo dei predetti lavori*», sottoponendo sospensivamente l'efficacia della stessa scrittura all'avveramento della condizione rappresentata dall'ammissione al finanziamento regionale di cui all'Avviso della Regione Puglia sopra indicato;
7. Con la stessa succitata scrittura privata aggiuntiva le parti hanno stabilito che l'importo dei lavori oggetto di affidamento diretto, pari a € 1.886.879,00, sarebbe stato finanziato per il 90% con i fondi eventualmente rivenienti dall'ammissione al ridotto finanziamento regionale e, per il 10% da Progreen s.c.a.r.l., che, contestualmente, si è impegnata a realizzare la progettazione esecutiva dei citati lavori entro i termini utili fissati dall'Avviso regionale, con ammissione di eventuali proroghe concesse dalla Regione stessa;
8. Progreen s.c.a.r.l. ha provveduto alla progettazione esecutiva entro i termini previsti per la partecipazione all'Avviso regionale di cui sopra;

9. Per la predisposizione dell'integrale progettazione oggetto di proposta di partenariato pubblico privato la Progreen s.c.a.r.l. ha sopportato una complessiva spesa di € 112.314,24 oltre IVA per "Spese tecniche per diagnosi energetica, redazione APE *ante operam*, progetto di fattibilità tecnica ed economica, redazione di Protocollo Itaca Puglia, progetto esecutivo, relazione ed indagini geologiche, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione";
10. Il Politecnico di Bari ha presentato alla Regione Puglia, entro i termini stabiliti, la domanda di partecipazione all'Avviso Regionale, mediante il ricorso al PPP con Progreen s.c.a.r.l., all'uopo producendo il progetto predisposto da quest'ultima. Tale domanda è stata acquisita dalla regione Puglia in data 20/10/2017, con assegnazione del codice n. BAVP8K8;
11. Con nota prot. AOO_159/PROT del 03/08/2018/0003857 la Regione Puglia ha comunicato al Politecnico di Bari il provvisorio inserimento «*nell'elenco degli interventi che hanno ottenuto un punteggio pari o superiore a 60/100 e dunque ammissibile a finanziamento ai sensi dell'art. 11 del bando*»;
12. con nota prot. AOO_159/PROT del 27/01/2020 – n. 0000463 la Regione Puglia – Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali ha comunicato al Politecnico di Bari quanto segue: «*Con determinazione dirigenziale n. 67 del 26.04.2019, da ultimo modificata con atto dirigenziale n. 122 del 21.06.2019, la Sezione scrivente ha proceduto alla presa d'atto delle risultanze dei lavori della Commissione di Valutazione ed all'approvazione della graduatoria definitiva dell'avviso in oggetto. Con determinazione dirigenziale n. 267 del 16.12.2019 si è proceduto all'accertamento in entrata e impegno di spesa ed all'ammissione a contribuzione finanziaria degli interventi di cui all'allegato E dell'atto dirigenziale n. 122 del 21.06.2019 a valere sulle risorse del Patto per la Puglia FSC 2014-2020.*» Con la stessa nota la Regione Puglia – Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali ha trasmesso al Politecnico di Bari il Disciplinare regolante i rapporti tra Regione Puglia e Soggetto Beneficiario, invitando il Politecnico di Bari alla sottoscrizione di quest'ultimo e alla compilazione dell'allegato "Cronoprogramma dell'intervento". La stessa Regione Puglia Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali ha rilevato quanto segue: «*Con l'occasione si rammenta che qualora il Soggetto Beneficiario in fase di realizzazione dell'intervento faccia ricorso ad una forma di Partenariato Pubblico Privato, l'art. 180 comma 6 del D. lgs. 50/2016 prevede che: L'equilibrio economico finanziario, come definito all'articolo 3, comma 1, lettera fff), rappresenta il presupposto per la corretta allocazione dei rischi di cui al comma 3. Ai soli fini del raggiungimento del predetto equilibrio, in sede di gara l'amministrazione aggiudicatrice può stabilire anche un prezzo consistente in un contributo pubblico ovvero nella cessione di beni immobili che non assolvono più a funzioni di interesse pubblico. A titolo di contributo può essere riconosciuto un diritto di godimento, la cui utilizzazione sia strumentale e tecnicamente connessa all'opera da affidare in concessione. Le modalità di utilizzazione dei beni immobili sono definite dall'amministrazione aggiudicatrice e costituiscono uno dei presupposti che determinano l'equilibrio economico-finanziario della concessione. In ogni caso, l'eventuale riconoscimento del prezzo, sommato al valore di eventuali garanzie pubbliche o di ulteriori meccanismi di finanziamento a carico della pubblica amministrazione, non può essere superiore al quarantanove per cento del costo dell'investimento complessivo, comprensivo di eventuali oneri finanziari*»;
13. con nota prot. n. 3338/2020 del 31/01/2020 il Politecnico di Bari ha informato Progreen s.c.a.r.l. del contenuto della suddetta nota prot. AOO_159/PROT del 27/01/2020 – n. 0000463 ricevuta dalla Regione Puglia – Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali e, rilevando il chiarimento introdotto dalla Regione con riferimento alla quota finanziabile per il caso di progetti presentati in partenariato pubblico privato (PPP), ha chiesto alla Concessionaria di voler conoscere le proprie determinazioni al riguardo, considerato che il contributo di quest'ultima era stato individuato nella misura del 10% dell'importo complessivo dell'investimento;
14. con nota prot. n. 6/2020 del 3/02/2020, Progreen s.c.a.r.l. ha comunicato al Politecnico di Bari di rendersi sin da subito «*disponibile ad apportare un contributo pari al 51% del costo dell'investimento complessivo inerente alle opere di efficientamento energetico proposte con la partecipazione all'Avviso a condizione che si provveda alla necessaria e correlata revisione del Piano Economico Finanziario relativo al contratto di concessione in essere, nel rispetto dei limiti di cui al comma 2 dell'art. 175 del D. Lgs. 50/2016*»;
15. Con nota del 13/03/2020 il Politecnico di Bari ha informato Progreen s.c.a.r.l. che il proprio Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 19/02/2020, ha deliberato di ritenere che gli impegni presi fra le parti possano continuare a sussistere qualora la Concessionaria si faccia carico del contributo del 51% del costo complessivo degli investimenti e «*senza che tale scelta implichi la rimodulazione del PEF di cui al Contratto di concessione [...] rep. n. 153 del 01/06/2016*»;
16. Con nota prot. 16/UT/082 del 13/03/2020 Progreen s.c.a.r.l. ha comunicato al Politecnico di Bari che «*non risulta possibile prevedere un contributo del 51% del costo complessivo dell'investimento senza contestualmente procedere alla rimodulazione del PEF di cui al contratto di concessione vigente*». Con la stessa nota, Progreen s.c.a.r.l. ha evidenziato che, «*del resto, allo stesso modo, anche l'apporto del contributo nella misura del 10% originariamente prevista avrebbe comunque imposto una rimodulazione del PEF*», intendendo, dunque, precisare che la rimodulazione del PEF costituiva *ab origine* una condizione oggettivamente non evitabile e non dipendente o comunque rimessa alla sua volontà;
17. Il Politecnico di Bari ritiene di non poter dar seguito alla rideterminazione del contributo di Progreen s.c.a.r.l. nella misura del 51%, e dunque nei termini in cui quest'ultima si è resa disponibile, ove la stessa rideterminazione comporti la rimodulazione del PEF di cui sopra.

Tutto ciò premesso, che costituisce parte integrante ed essenziale del presente atto, le parti, anche al fine di evitare l'insorgere di liti fra loro,

convengono e stipulano quando segue

ART.1

Il contratto concluso mediante la sottoscrizione della «*scrittura privata aggiuntiva al contratto di concessione della gestione immobiliare integrata e informatizzata dei servizi di energia, manutenzione, pulizia e portierato degli immobili del Politecnico di Bari – REP. N. 153 del 31 maggio 2016*» del 24 luglio 2017, richiamata in premessa, è consensualmente risolto con effetti a far data dalla sottoscrizione del presente atto, con la conseguenza che il Politecnico di Bari, libero dall'impegno assunto nei confronti di Progreen s.c.a.r.l. con riferimento all'affidamento diretto dei lavori di cui al punto 6 delle premesse del presente atto, potrà procedere all'individuazione dell'operatore economico a cui affidare l'esecuzione degli stessi mediante la procedura di selezione che riterrà più opportuna, nel rispetto delle prescrizioni di cui al D. Lgs. 50/2016.

ART. 2

Il Politecnico di Bari si impegna a riconoscere e versare, in favore di Progreen s.c.a.r.l., entro il termine di 30 giorni dalla presentazione di regolare fattura, l'importo di € 112.314,24 oltre IVA, relativo alle spese progettuali indicate al punto 9 delle premesse del presente atto.

ART. 3

Fatta eccezione per il diritto al pagamento dell'importo di cui al precedente art. 2 del presente atto, Progreen s.c.a.r.l. rinuncia a qualsivoglia pretesa o rivendicazione, nei confronti del Politecnico di Bari, derivante alla risoluzione consensuale della sopra richiamata scrittura privata del 24 luglio 2017.

ART. 4

Il presente atto è redatto in duplice originale e sarà, in caso di necessità, registrato a cura e spese della Parte che ne farà richiesta.

Bari,

Politecnico di Bari
Il Direttore Generale
Dott.ssa Anna Sirica

Progreen s.c.a.r.l.
Il Legale Rappresentante
Sig. Angelo Disabato

Calcolo on-line compenso professionale Architetti e Ingegneri

Valore dell'opera (V)

2180858

Categoria d'opera

Edilizia

Parametro sul valore dell'opera (P) $0.03 + 10 / V^{0.4} = 5.914399\%$

Grado di complessità

Destinazione funzionale delle opere

Sanità, istruzione, ricerca

- E.08 - Sede Azienda Sanitaria, Distretto sanitario, Ambulatori di base. Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie di primo grado fino a 24 classi, Scuole secondarie di secondo grado fino a 25 classi
- E.09 - Scuole secondarie di primo grado oltre 24 classi-Istituti scolastici superiori oltre 25 classi- Case di cura
- E.10 - Poliambulatori, Ospedali, Istituti di ricerca, Centri di riabilitazione, Poli scolastici, Università, Accademie, Istituti di ricerca universitaria

Grado di complessità (G): 1.20

Prestazioni affidate

Studi di fattibilità

- Qal.01: Relazione illustrativa (art. 14, comma 1, d.P.R. 207/2010)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.045) = **6965.17**

Stime e valutazioni

Progettazione preliminare

- Qbl.16: Prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei Piani di Sicurezza (art.17, comma 1, lettera f) d.P.R. 207/2010)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.010) = **1547.82**
- Qbl.20: Supporto al RUP: verifica della progettazione preliminare (art.49, d.P.R. 207/2010- art.164, d.Lgs 163/2006-art.30, allegato XXI)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.060) = **9286.89**

Progettazione definitiva

- QblI.02: Rilievi dei manufatti (art.243, comma 1, lettere c) d.P.R. 207/10-art.28, d.P.R. 207/10)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.040) = **6191.26**
- QblI.03: Disciplinare descrittivo e prestazionale (art.24, comma 2, lettera g), d.P.R. 207/10)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.010) = **1547.82**
- QblI.05: Elenco prezzi unitari ed eventuali analisi, Computo metrico estimativo, Quadro economico (art.24, comma 2, lettere l), m), o), d.P.R. 207/10)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.070) = **10834.71**
- QblI.17: Progettazione integrale e coordinata - Integrazione delle prestazioni specialistiche (art.90, comma 7, d.lgs. 163/2006-(art.3, comma 1, lettera m), d.P.R. 207/10)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.050) = **7739.08**
- QblI.21: Relazione energetica (ex Legge 10/91 e s.m.i.)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.030) = **4643.45**
- QblI.22: Diagnosi energetica (ex Legge 10/91 e s.m.i.) degli edifici esistenti, esclusi i rilievi e le indagini
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.020) = **3095.63**
- QblI.23: Aggiornamento delle prime indicazioni e prescrizioni per la redazione del PSC(art.24, comma 2, lettera n), d.P.R. 207/2010)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.010) = **1547.82**



Politecnico di Bari

Progettazione esecutiva

- QbIII.01: Relazione generale e specialistiche, Elaborati grafici, Calcoli esecutivi (art.33, comma 1, lettere a), b), c), d), d.P.R. 207/10)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.070) = **10834.71**

- QbIII.02: Particolari costruttivi e decorativi (art.36, comma 1, lettera c), d.P.R. 207/10)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.130) = **20121.61**

- QbIII.03: Computo metrico estimativo, Quadro economico, Elenco prezzi e eventuale analisi, Quadro dell'incidenza percentuale della quantità di manodopera (art.33, comma 1, lettere f), g), i), d.P.R. 207/10)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.040) = **6191.26**

- QbIII.04: Schema di contratto, capitolato speciale d'appalto, cronoprogramma (art.33, comma 1, lettere l), h), d.P.R. 207/10)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.020) = **3095.63**

- QbIII.05: Piano di manutenzione dell'opera (art.33, comma 1, lettera e) d.P.R. 207/10)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.020) = **3095.63**

- QbIII.06: Progettazione integrale e coordinata - Integrazione delle prestazioni specialistiche (art.90, comma 7, d.lgs. 163/2006)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.030) = **4643.45**

- QbIII.07: Piano di Sicurezza e Coordinamento (art.33, comma 1, lettera f), d.P.R. 207/2010)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.100) = **15478.16**

- QbIII.08: Supporto al RUP: per la supervisione e coordinamento della progettazione esecutiva (art.10, comma 1, lettere f), o), p), d.P.R. 207/2010)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.010) = **1547.82**

- QbIII.09: Supporto al RUP: per la verifica della progettazione esecutiva (art.49, d.P.R. 207/2010- art.164, d.Lgs 163/2006- art.30, allegato XXI)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.130) = **20121.61**

- QbIII.11: Supporto al RUP: per la validazione del progetto (art.55, d.P.R. 207/2010- art.164, d.Lgs 163/2006-art.35, allegato XXI)
(V:2180858.00 x P:5.914% x G:1.20 x Q:0.010) = **1547.82**

Esecuzione dei lavori

Verifiche e collaudi

Prestazioni: Qal.01 (6,965.17), Qbl.16 (1,547.82), Qbl.20 (9,286.89), QbII.02 (6,191.26), QbII.03 (1,547.82), QbII.05 (10,834.71), QbII.17 (7,739.08), QbII.21 (4,643.45), QbII.22 (3,095.63), QbII.23 (1,547.82), QbIII.01 (10,834.71), QbIII.02 (20,121.61), QbIII.03 (6,191.26), QbIII.04 (3,095.63), QbIII.05 (3,095.63), QbIII.06 (4,643.45), QbIII.07 (15,478.16), QbIII.08 (1,547.82), QbIII.09 (20,121.61), QbIII.11 (1,547.82),

Compenso al netto di spese ed oneri (CP) $\sum(V \times P \times G \times Q_i)$

140,077.33

Spese e oneri accessori non superiori a (24.26% del CP)

33,985.43

importi parziali: 140,077.33 + 33,985.43

Importo totale: 174,062.76



Calcolo on-line compenso professionale Architetti e Ingegneri

Valore dell'opera (V) Categoria d'opera

1800000

Impianti (A)

Parametro sul valore dell'opera (P) $0.03 + 10 / V^{0.4} = 6.146958\%$

Grado di complessità

Destinazione funzionale delle opere

Impianti meccanici a fluido a servizio delle costruzioni

- IA.01 - Impianti per l'approvvigionamento, la preparazione e la distribuzione di acqua nell'interno di edifici o per scopi industriali - Impianti sanitari - Impianti di fognatura domestica od industriale ed opere relative al trattamento delle acque di rifiuto - Reti di distribuzione di combustibili liquidi o gassosi - Impianti per la distribuzione dell'aria compress
- IA.02 - Impianti di riscaldamento - Impianto di raffrescamento, climatizzazione, trattamento dell'aria - Impianti meccanici di distribuzione fluidi - Impianto solare termico

Grado di complessità (G): **0.85**

Prestazioni affidate

Studi di fattibilità

Stime e valutazioni

Progettazione preliminare

- Qbl.01: Relazioni, planimetrie, elaborati grafici (art.17, comma1, lettere a), b), e), d.P.R. 207/10-art.242, comma 2, lettere a), b), c) d) d.P.R. 207/10)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.090) = **8464.36**
- Qbl.02: Calcolo sommario spesa, quadro economico di progetto (art.17, comma 1, lettere g), h), d.P.R. 207/10)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.010) = **940.48**
- Qbl.05: Capitolato speciale descrittivo e prestazionale, schema di contratto (art.17, comma 3, lettere b), c), d.P.R. 207/10 - art.164, d.lgs. 163/06 - art.7, Allegato XXI)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.070) = **6583.39**

- Qbl.12: Progettazione integrale e coordinata - Integrazione delle prestazioni specialistiche (art.90, comma 7, d.lgs. 163/06)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.020) = **1880.97**
- Qbl.14: Relazione tecnica sullo stato di consistenza degli immobili da ristrutturare (art.17, comma 3, lettera a), d.P.R. 207/10)7
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.030) = **2821.45**

Progettazione definitiva

- QbII.02: Rilievi dei manufatti (art.243, comma 1, lettere c) d.P.R. 207/10-art.28, d.P.R. 207/10)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.040) = **3761.94**
- QbII.03: Disciplinare descrittivo e prestazionale (art.24, comma 2, lettera g), d.P.R. 207/10)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.010) = **940.48**
- QbII.05: Elenco prezzi unitari ed eventuali analisi, Computo metrico estimativo, Quadro economico (art.24, comma 2, lettere l), m), o), d.P.R. 207/10)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.070) = **6583.39**
- QbII.17: Progettazione integrale e coordinata - Integrazione delle prestazioni specialistiche (art.90, comma 7, d.lgs. 163/2006- (art.3, comma 1, lettera m), d.P.R. 207/10)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.050) = **4702.42**
- QbII.21: Relazione energetica (ex Legge 10/91 e s.m.i.)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.030) = **2821.45**
- QbII.22: Diagnosi energetica (ex Legge 10/91 e s.m.i.) degli edifici esistenti, esclusi i rilievi e le indagini
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.020) = **1880.97**
- QbII.26: Supporto al RUP: supervisione e coordinamento della prog. def.(art.10, comma 1, lettere f), o), p), q), d.P.R. 207/2010)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.010) = **940.48**
- QbII.27: Supporto RUP: verifica della prog. def.(art.49, d.P.R. 207/2010- art.164, d.Lgs 163/2006-art.30, allegato XXI)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.030) = **12226.30**

Progettazione esecutiva

- QbIII.01: Relazione generale e specialistiche, Elaborati grafici, Calcoli esecutivi (art.33, comma 1, lettere a), b), c), d), d.P.R. 207/10)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.050) = **14107.27**
- QbIII.02: Particolari costruttivi e decorativi (art.36, comma 1, lettera c), d.P.R. 207/10)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.050) = **4702.42**

- QbIII.03: Computo metrico estimativo, Quadro economico, Elenco prezzi e eventuale analisi, Quadro dell'incidenza percentuale della quantità di manodopera (art.33, comma 1, lettere f), g), i), d.P.R. 207/10)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.050) = **4702.42**
- QbIII.04: Schema di contratto, capitolato speciale d'appalto, cronoprogramma (art.33, comma 1, lettere l), h), d.P.R. 207/10)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.020) = **1880.97**
- QbIII.05: Piano di manutenzione dell'opera (art.33, comma 1, lettera e) d.P.R. 207/10)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.030) = **2821.45**
- QbIII.06: Progettazione integrale e coordinata - Integrazione delle prestazioni specialistiche (art.90, comma 7, d.lgs. 163/2006)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.030) = **2821.45**
- QbIII.07: Piano di Sicurezza e Coordinamento (art.33, comma 1, lettera f), d.P.R. 207/2010)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.100) = **9404.85**
- QbIII.08: Supporto al RUP: per la supervisione e coordinamento della progettazione esecutiva (art.10, comma 1, lettere f), o), p), d.P.R. 207/2010)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.010) = **940.48**
- QbIII.09: Supporto al RUP: per la verifica della progettazione esecutiva (art.49, d.P.R. 207/2010- art.164, d.Lgs 163/2006- art.30, allegato XXI)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.130) = **12226.30**
- QbIII.10: Supporto al RUP: per la programmazione e progettazione appalto (art.10, comma 1, lettere h), i), m), s), d.P.R. 207/2010)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.040) = **3761.94**
- QbIII.11: Supporto al RUP: per la validazione del progetto (art.55, d.P.R. 207/2010- art.164, d.Lgs 163/2006-art.35, allegato XXI)
(V:1800000.00 x P:6.147% x G:0.85 x Q:C.010) = **940.48**

Esecuzione dei lavori

Verifiche e collaudi

Prestazioni: Qbl.01 (8,464.36), Qbl.02 (940.48), Qbl.05 (6,583.39), Qbl.12 (1,880.97), Qbl.14 (2,821.45), Qbll.02 (3,761.94), Qbll.03 (940.48), Qbll.05 (6,583.39), Qbll.17 (4,702.42), Qbll.21 (2,821.45), Qbll.22 (1,880.97), Qbll.26 (940.48), Qbll.27 (12,226.30), Qblll.01 (14,107.27), Qblll.02 (4,702.42), Qblll.03 (4,702.42), Qblll.04 (1,880.97), Qblll.05 (2,821.45), Qblll.06 (2,821.45), Qblll.07 (9,404.85), Qblll.08 (940.48), Qblll.09 (12,226.30), Qblll.10 (3,761.94), Qblll.11 (940.48),

Compenso al netto di spese ed oneri (CP) $\sum(V \times P \times G \times Q_i)$

112,858.16

Spese e oneri accessori non superiori a (24.50% del CP)

27,650.21

importi parziali: 112,858.16 + 27,650.21

Importo totale: 140,508.37

Alle ore 12:54 il Dott. Patumi abbandona la riunione.

Terminata la relazione, il Rettore invita il presente Consesso a pronunciarsi in merito.

Il prof. Morano esprime perplessità circa gli importi relativi alla progettazione, in particolare sull'attività di supporto al RUP e a riguardo chiede se ci siano documenti che comprovino l'espletamento di tale attività.

L'Ing. Prencipe, in qualità di RUP, afferma che trattasi di attività effettivamente svolte dalla Concessionaria e conferma di aver verificato la congruità degli importi richiesti, che tra l'altro sono risultati sottostimati, secondo i tariffari professionali.

Il Prof. Attivissimo, con riferimento al calcolo del compenso calcolato dal RUP, chiede delucidazioni circa la selezione "Edilizia" nella voce "categoria d'opera" considerando che la maggior parte delle opere contemplate nel progetto sembrano riferirsi alla voce "Impianti". Inoltre, chiede di chiarire le voci che fanno riferimento al "supporto al RUP", considerando che il progetto da contratto sembra essere a completo carico della Progreen.

Con riferimento al documento di "Risoluzione scrittura privata", in particolare al punto 9 della scrittura privata per la risoluzione consensuale della scrittura privata del 24 luglio 2017, chiede se la progettazione oggetto di proposta del partenariato sia stata eseguita nel rispetto dei decreti e dei codici relativi ai contratti pubblici. Allo scopo di imprimere maggiore chiarezza al documento in oggetto suggerisce di aggiungere dopo "Per la predisposizionein fase di progettazione" redatto secondo il DPR 207 del 5 ottobre 2010 Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante "Codice di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e fornitura in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE e successive modifiche e integrazioni".

Inoltre, con riferimento all'art.2, chiede che il versamento sia corrisposto dopo il riconoscimento della rendicontazione della Regione Puglia e comunque dopo l'approvazione del progetto esecutivo da parte delle competenti autorità.

L'Ing. Prencipe precisa che per la predisposizione dell'integrale progettazione oggetto di proposta di partenariato pubblico privato la Progreen s.c.a.r.l. ha sopportato una complessiva spesa di € 112.314,24 oltre IVA per "Spese tecniche per diagnosi energetica, redazione APE *ante operam*, progetto di fattibilità tecnica ed economica, redazione di Protocollo Itaca Puglia, progetto esecutivo, relazione ed indagini geologiche, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione".

Le attività di supporto al RUP, ricomprese nel Quadro Economico allegato al PEF, espressamente richiamato dalla scrittura privata del 24 luglio 2017, sono state effettivamente rese e riguardano una serie di adempimenti concernenti il Protocollo Itaca, che è uno strumento di valutazione del livello di sostenibilità energetica e ambientale degli edifici, nonché l'invio della documentazione delle relazioni come richiesto dal bando della Regione Puglia. Inoltre,

Per quanto riguarda l'aspetto dell'effettiva imputazione corretta degli importi e delle attività di progettazione di impianti e dell'edilizia si riserva di verificare.

Interviene il dott. Iozzia, Responsabile del Settore Affari Legali

Il Rettore chiede se si possono prevedere nella scrittura privata clausole al fine di consentire il pagamento del corrispettivo alla Concessionaria a seguito dell'effettiva erogazione del finanziamento da parte della Regione Puglia e, altresì, chiede se tale scrittura privata tutela il Politecnico da eventuali pretese a titolo di risarcimento danni, indennizzo o a qualsivoglia altro titolo, qualora dovesse essere avanzata nei suoi confronti, dai professionisti che hanno predisposto e curato la progettazione di cui ai punti 8 e 9 della proposta di risoluzione della scrittura privata.

Il Prof. Morano chiede se la precitata scrittura privata del 24 luglio 2017 ha effetti obbligatori tra le parti.

Il dott. Iozzia, afferma che la scrittura privata ha indubbiamente effetti obbligatori (derivanti da obbligazioni) tra le parti. Ne discende che le obbligazioni asseverate nella scrittura del 24 luglio 2017 sono pienamente valide ed efficaci con ogni conseguenza da ciò derivante. Avendo natura contrattuale, è tuttavia consentito alle parti, in accordo tra loro, modificare le obbligazioni assunte; le modifiche possono spingersi sino a porre nel nulla – sempre consensualmente – l'intero atto. È di tutta evidenza che assume rilevanza assoluta l'incontro delle volontà delle parti contraenti teso a modificare o annullare l'atto.

Ove, per converso, una parte in modo unilaterale si sottraesse anche ad una sola delle obbligazioni assunte, stante l'efficacia dell'atto, rimarrebbe esposta a tutte le azioni risarcitorie previste e regolate dall'ordinamento con altissime probabilità di soccombenza giudiziaria. Devesi precisare che, in questa sede, si usa il termine "probabilità" non per insussistenti incertezze valutative ma nel rispetto della naturale alea da cui ogni giudizio è permeato.

Ciò posto, si conferma l'efficacia della scrittura privata del 24 luglio 2017 finché le parti (Politecnico di Bari e Concessionaria) ne sottoscrivano una scrittura privata che annulli e sostituisca quella precedente.

Riguardo alla tutela del Politecnico da ogni pretesa a titolo di risarcimento danni, indennizzo o a qualsivoglia altro titolo, dovesse essere avanzata nei suoi confronti dai professionisti che hanno predisposto e curato la progettazione, è indiscutibile che ai fini della redazione del progetto esecutivo dell'intervento emarginato il rapporto professionale intercorre tra la

Concessionaria ed i professionisti da questa individuati per la progettazione. Ne discende l'assoluta estraneità a tale rapporto da parte del Politecnico. Si pensi – a titolo esemplificativo – all'ipotesi in cui al termine di un giudizio una parte venga condannata al pagamento in favore dell'altra delle spese legali. Essendo la parte soccombente estranea al rapporto professionale intercorrente tra la parte vincitrice ed il proprio Legale, tali spese verranno corrisposte direttamente alla parte vincitrice che, in virtù di quanto più sopra detto, le corrisponderà al proprio Legale che emetterà fattura al proprio assistito. Tuttavia prevedere esplicitamente nella nuova scrittura l'ipotesi di estraneità del Politecnico non costituisce previsione illecita e – per quanto ultronea – può prevedersi.

Il Direttore Generale esprime forti perplessità sulla corretta imputazione degli importi di progettazione e sulla corresponsione del corrispettivo al supporto del RUP, tra l'altro ne ravvisa la mancanza di documentazione che giustifichi l'affidamento dell'incarico. Pertanto, chiede che gli uffici forniscano la documentazione richiesta e necessaria per una corretta valutazione delle spese che il Politecnico deve sostenere.

Il Rettore preso atto dei documenti forniti e non esaustivi nonché delle perplessità avanzate dai consiglieri, chiede al Consiglio che gli sia dato mandato congiuntamente al Direttore Generale di verificare, nell'ambito di un accordo transattivo con la Concessionaria, la possibilità di rivedere l'importo richiesto dalla Concessionaria di € 112.314,24 oltre Iva, per le “*Spese tecniche per diagnosi energetica, redazione APE ante operam, progetto di fattibilità tecnica ed economica, redazione di Protocollo Itaca Puglia, progetto esecutivo, relazione ed indagini geologiche, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione*”, atteso che nei giustificativi di spesa elaborati dal RUP, si sono inserite nel Piano Economico e Finanziario delle voci di costo per attività di supporto al RUP, che non erano previste nella scrittura privata del 13 luglio 2017. Inoltre, la Concessionaria non avrebbe applicato la condizione contrattuale di cui all'art. 15 del contratto di Concessione, rep. 153 del 2016, che prevede lo sconto del 20% sull'importo dei lavori e prestazioni extracanonone.

Abbandonano la riunione il Dott. Iozzia e l'Ing. Prencipe.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

VISTO lo Statuto del Politecnico;
VISTI gli atti;
UDITI gli intervenuti;
UDITA la relazione del Rettore,

all'unanimità,

DELIBERA

di dare mandato al Rettore e al Direttore Generale di verificare, nell'ambito di un accordo transattivo con la Concessionaria, la possibilità di rivedere l'importo richiesto dalla Concessionaria di € 112.314,24 oltre Iva, per le “*Spese tecniche per diagnosi energetica, redazione APE ante operam, progetto di fattibilità tecnica ed economica, redazione di Protocollo Itaca Puglia, progetto esecutivo, relazione ed indagini geologiche, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione*”, atteso che nei giustificativi di spesa elaborati dal RUP, si sono inserite, nel PEF, delle voci di costo per attività di supporto al RUP, che non erano previste nella scrittura privata del 13 luglio 2017. Inoltre, di chiedere alla Concessionaria le motivazioni della mancata applicazione della condizione contrattuale di cui all'art. 15 del contratto di Concessione, rep. 153 del 2016, che prevede lo sconto del 20% sull'importo dei lavori e prestazioni extracanonone.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Gli uffici dell'Amministrazione centrale opereranno in conformità, nell'ambito delle rispettive competenze.



**Consiglio di Amministrazione n. 6
del 9 aprile 2020**

| | | |
|---------------------------|--------------------------------|--|
| Delibera n. 56 | PATRIMONIO ED ECONOMATO | Proroga contratto di assicurazione sanitaria |
|---------------------------|--------------------------------|--|

Il Rettore ricorda preliminarmente che nella seduta del 25 marzo u.s. questo Consesso ha subordinato l'autorizzazione alla proroga del contratto in essere con l'operatore economico Unisalute S.p.A. (Gruppo Unipolsai) al parere del Collegio dei Revisori dei Conti.

A tal proposito, il Rettore fa presente che nella giornata del 6 aprile u.s. è pervenuto il citato parere da parte del Collegio dei Revisori, richiesto dalla Direzione Generale, coadiuvata dai competenti uffici, in data 30 marzo u.s., parte integrante della presente informativa.

Il Collegio, nel rendere il proprio parere, ha ritenuto attuabile una breve proroga ponte non superiore ai due/tre mesi, allo scopo di completare la procedura di gara già avviata da questo Ateneo.

Si precisa, altresì, che le condizioni economiche dovranno restare invariate rispetto a quelle stabilite contrattualmente.

La copertura finanziaria per l'ulteriore periodo di proroga graverà sulle risorse stanziare sulla CA.04.41.07.01 - Premi di assicurazione - U.A. Settore Affari Legali - Budget anno 2020, giusta scrittura COAN Anticipata n. 4104 del 24.03.2020.

*“Al Direttore Generale
Politecnico di Bari*

OGGETTO: *parere richiesto al Collegio dei revisori dei conti del Politecnico di Bari, con nota del 30 marzo 2020.*

Con la nota di cui all'oggetto il Direttore generale del Politecnico di Bari ha chiesto a questo Collegio un parere in merito alla possibilità di riconoscere una proroga tecnica del termine di scadenza dell'assicurazione sanitaria stipulata in favore del personale del Politecnico, finalizzata al completamento della procedura di gara.

Nell'istanza si afferma che la proroga sarebbe necessaria in ragione dell'attuale stato di emergenza e ravvisa il fondamento giuridico nella proroga di tutti i termini procedurali stabilita dall'art. 103, comma 1, del d.l. n. 18/2020.

In subordine, viene chiesto l'avviso del Collegio in merito all'eventuale differimento della vigenza del rapporto contrattuale fino al termine dello stato di emergenza per covid-19 dichiarato dal citato d.l. n. 19/2020.

Preliminarmente, è utile ricostruire brevemente i fatti.

La stipula di una polizza sanitaria, da parte degli Atenei, è pienamente legittima, in quanto prevista dall'art. 67 del CCNL, comparto istruzione e ricerca triennio 2016-2018, in vigore, per il quale le Università disciplinano in favore di propri dipendenti, in sede di contrattazione integrativa, la concessione di benefici assistenziali-sociali, tra i quali polizze sanitarie integrative delle prestazioni erogate dal S.S.N.

Il Politecnico di Bari, a seguito di gara europea, ha stipulato un contratto con Unisalute s.p.a. per un biennio, con decorrenza 31 ottobre 2015, rinnovabile per secondo biennio. In prossimità della scadenza del secondo biennio, il Cda del Politecnico, con delibera del 18 luglio 2019, ha autorizzato una proroga del contratto, sulla base di una previsione del capitolato speciale.

In data antecedente, il 20 giugno 2019, il Cda aveva deliberato l'autorizzazione a dare avvio all'indizione di una procedura di gara aperta per individuare il nuovo fornitore del servizio in argomento. La procedura è stata tuttavia sospesa per consentire al Politecnico di dotarsi di una piattaforma telematica ed espletare quindi la gara nel rispetto dell'art. 58 del d.lgs. n. 50/2016 (il relativo obbligo era entrato in vigore già il 18 ottobre 2018).

Il 25 marzo 2020 il Cda ha approvato i documenti di gara (le riunioni immediatamente precedenti erano state dedicate ad affrontare l'emergenza covid-19) e ha dato mandato al Direttore Generale di chiedere un parere a questo Collegio in ordine alla legittimità di una possibile proroga.

In data 2 aprile è stata chiesta la pubblicazione del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale.

Il parere.

La stipula di una polizza sanitaria, da parte degli Atenei, in favore del proprio personale, è pienamente legittima, in quanto prevista dall'art. 67 del CCNL, comparto istruzione e ricerca triennio 2016-2018, in vigore, per il quale le Università disciplinano in favore di propri dipendenti, in sede di contrattazione integrativa, la concessione di benefici assistenziali-sociali, tra i quali polizze sanitarie integrative delle prestazioni erogate dal S.S.N.

La prima proroga è stata azionata dal Politecnico di Bari sulla base, come sopra evidenziato, di una statuizione del capitolato speciale, che prevedeva la possibilità di ricorrere a una proroga per l'espletamento o il completamento della procedura di aggiudicazione.

Il codice dei contratti pubblici disciplina la possibilità di prorogare un contratto all'art. 106, comma 11, per il quale la durata del rapporto può essere modificata esclusivamente se sia prevista nel bando e nei documenti di gara un'opzione di proroga e limitatamente al tempo strettamente necessario alla conclusione delle procedure per l'individuazione del nuovo contraente.

La giurisprudenza, nel corso degli anni, ha affermato diversi principi in materia di proroghe che integrano in quadro delineato dal legislatore. Di seguito si riportano, tra i principi di diritto rilevanti nella fattispecie, alcuni dei più significativi.

In linea generale, il Consiglio di Stato ha spiegato che il rinnovo o la proroga al di fuori dei casi contemplati dall'ordinamento di un contratto d'appalto di servizi o di forniture stipulato da un'amministrazione pubblica, dà luogo a una figura di trattativa privata non consentita.

Il TAR Lazio, Sez. II-bis, sent. n. 9212/2018 ha aggiunto che anche a fronte di una clausola contrattuale, l'Amministrazione deve motivare analiticamente la decisione di attivare la proroga, in quanto in tal modo si discosta del principio generale della gara pubblica; essa, infatti, ha carattere derogatorio e di stretta interpretazione, dunque è consentita solo se ricorrano le condizioni di legge.

Anche in presenza di una previsione contrattuale, la proroga, secondo la giurisprudenza amministrativa, è attivabile solo in presenza di oggettivi e insuperabili ritardi nella conclusione della gara, non anche ove la procedura di gara sia indetta tardivamente per ragioni imputabili all'amministrazione.

Sulla stessa linea di pensiero si pongono l'Anac, nonché la magistratura contabile.

Sulla base del quadro sopra esposto, questo Collegio ritiene che in linea di massima non sia legittimamente percorribile la possibilità di prorogare il rapporto contrattuale per una seconda volta, in quanto una scelta in tale direzione si porrebbe in contrasto con il dettato di cui al già menzionato art. 106, co. 11, giacché non sarebbe attuativa di una previsione contrattuale. Similmente, questo Collegio non considera utilmente invocabile la norma sulla sospensione dei procedimenti di cui al d.l. n. 18/2020, in quanto nel caso all'esame ciò che viene richiesto non è la possibilità di sospendere il procedimento, ma di prorogare un rapporto contrattuale.

Tuttavia, allo scopo di assicurare la continuità nell'erogazione dell'assicurazione sanitaria, che costituisce un servizio fondamentale per il personale in un periodo come l'attuale, che è delicato per la salute del personale e al contempo problematico per le famiglie in cui sia venuto a mancare un secondo reddito, questo Collegio ritiene possa essere attuata una breve proroga ponte, allo scopo di completare la procedura di aggiudicazione, che dovrebbe però avere una durata non superiore a due-tre mesi, in quanto comunque si porrebbe al di fuori dall'attuale quadro normativo.

Occorre evidenziare, tuttavia, che le condizioni economiche dovranno essere invariate rispetto a quelle stabilite contrattualmente e che, in ogni caso, non potrà essere riconosciuta la legittimità di ulteriori proroghe.

Il Collegio dei revisori dei conti del Politecnico di Bari”

Terminata la relazione, il Rettore invita il presente Consesso a pronunciarsi in merito.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

VISTO il vigente Statuto del Politecnico di Bari;
VISTO il vigente Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità del Politecnico di Bari; VISTA la deliberazione assunta dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 25 marzo u.s.;
VISTO il parere reso dal Collegio dei Revisori dei Conti con relazione pervenuta in data 6 aprile u.s.;
ACCERTATA la copertura finanziaria di € 30.560,00 relativa al periodo di proroga a valere sulla CA.04.41.07.01 - Premi di assicurazione – U.A. Settore Affari Legali – del Budget dell'anno 2020, giusta scrittura COAN Anticipata n. 4104 del 24.03.2020;
UDITA la relazione del Magnifico Rettore,

all'unanimità,

DELIBERA

di autorizzare la proroga del contratto in essere per un ulteriore periodo di tre mesi, a decorrere dal 1° maggio p.v., per un costo complessivo di € 30.560,00.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Gli uffici dell'Amministrazione centrale opereranno in conformità, nell'ambito delle rispettive competenze.

Non essendoci più altro da discutere, il Presidente alle ore 14:06 dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario verbalizzante
f.to dott.ssa Anna Sirica

Il Presidente
f.to Prof. Ing. Francesco Cupertino