



## POLITECNICO DI BARI

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/04 "Automatica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDb.DEI.19.03**), emanata con Decreto Rettorale n. 82 del 7 febbraio 2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 16 del 26/02/2019).

### VERBALE N. 3

Il giorno 28 Maggio 2019, alle ore 13.00 la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 303 del 19 Aprile 2019, si riunisce presso la Direzione del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari.

La Commissione è così composta:

Prof. Luigi Fortuna, Presidente,

Prof.ssa Maria Domenica Di Benedetto, Componente,

Prof. Alessandro Giua, Componente, con funzioni di segretario verbalizzante

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

Sulla base della convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo [https://www.poliba.it/sites/default/files/bandi-docenti/verbale\\_n.\\_1\\_del\\_17-5-2019.pdf](https://www.poliba.it/sites/default/files/bandi-docenti/verbale_n._1_del_17-5-2019.pdf), dedicata alla presente procedura, si procede alla convocazione del candidato.

È presente il candidato:

MANGINI Agostino Marcello

Viene accertata l'identità personale del candidato presente, come da foglio delle presenze allegato al presente verbale (all. 1).

La Commissione decide di procedere allo svolgimento della discussione.

Alle ore 13.05, il candidato MANGINI Agostino Marcello viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 13.30.

A seguito della discussione la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, accertando anche la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegare al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 2).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
MANGINI Agostino Marcello	92/100

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato MANGINI Agostino Marcello.

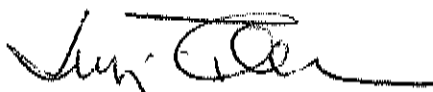
I lavori della Commissione terminano alle ore 14.00.

Il presente verbale ed i relativi allegati, che fanno parte integrante del medesimo verbale, debitamente firmati e sottoscritti da tutti i componenti della Commissione, vengono affidati alla Prof.ssa Maria Pia Fanti che curerà la consegna al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio ([michele.delloio@poliba.it](mailto:michele.delloio@poliba.it)) ai fini dei conseguenti adempimenti.

Bari, 28 Maggio 2019.

La Commissione

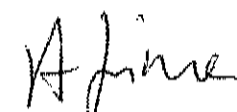
Prof. Luigi Fortuna, Presidente



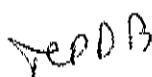
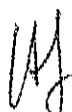
Prof.ssa Maria Domenica Di Benedetto, Componente,



Prof. Alessandro Giua, Componente con funzioni di segretario



verbalizzante.



Allegato n. 2 (parte integrante del verbale n. 3)

## **VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI**

Candidato: MANGINI Agostino Marcello

### **Produzione scientifica complessiva**

*In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata con punti 15.*

### **Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca**

*In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata con punti 4.*

### **Periodi di ricerca svolti all'estero**

*In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata con punti 2.*

### **Attività di trasferimento tecnologico**

*In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata con punti 1.*

### **Partecipazione a comitati editoriali di riviste o a comitati tecnico-scientifici di conferenze**

- attività di servizio per la comunità scientifica nazionale o internazionale (attività quale revisore di pubblicazioni per riviste con peer review, partecipazione a comitati editoriali o a comitati tecnico-scientifici ecc.; partecipazione a comitati organizzatori di iniziative scientifiche)

*In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata con punti 4.*

*MJ*

*Y.P.D.R.*

*25*

## **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali ed attività seminariale ad invito

***In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata con punti 6.***

- inviti a svolgere relazioni di panel e keynote lectures

***In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata con punti 2.***

- partecipazione a comitati scientifici di convegni nazionali ed internazionali;

***In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata con punti 2.***

## **Altri titoli**

Fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca, di assegni di ricerca o contratti di ricerca  
***In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata con punti 10.***

Riconoscimenti nazionali ed internazionali dell'attività scientifica

***In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata con punti 5.***

Attività di erogazione di formazione in campo dell'Automatica

***In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata con punti 1.***

***In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 la valutazione globale dei titoli risulta 52/60.***



### Pubblicazioni presentate dal candidato

Pubblicazione n. 1 : Buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza notevole, numero di citazioni 8

Pubblicazione n. 2 : Ottima qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza ottima, numero di citazioni 16

Pubblicazione n. 3 : Ottima qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza ottima, numero di citazioni 31

Pubblicazione n. 4 : Buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza notevole, numero di citazioni 4

Pubblicazione n. 5 : Buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza notevole, numero di citazioni 6

Pubblicazione n. 6 : Buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza notevole, numero di citazioni 5

Pubblicazione n. 7 : Buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza notevole, numero di citazioni 21

Pubblicazione n. 8 : Ottima qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza ottima, numero di citazioni 8

Pubblicazione n. 9 : Più che buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza notevole, numero di citazioni 14

Pubblicazione n. 10 : Ottima qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza ottima, numero di citazioni 29

Pubblicazione n. 11 : Più che buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza notevole, numero di citazioni 25

Pubblicazione n. 12 : Più che buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza notevole, numero di citazioni 31

AI

40003

α L

Pubblicazione n. 13 : Più che buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza ottima, numero di citazioni 39

Pubblicazione n. 14 : Ottima qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza ottima, particolarmente citata, numero di citazioni 108

Pubblicazione n. 15 : Ottima qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza ottima, particolarmente citata, numero di citazioni 53

***In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019, con riferimento:***

- ***alla qualità scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, la Commissione ritiene di valutare le pubblicazioni con 8 punti;***
- ***alla congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con il profilo specificato nel bando, la Commissione ritiene di valutare le pubblicazioni con 8 punti;***
- ***all'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione ritiene di valutare le pubblicazioni con 8 punti;***
- ***alla rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica; continuità temporale della produzione scientifica, la Commissione ritiene di valutare le pubblicazioni con 8 punti;***
- ***al numero di citazioni e indice di Hirsch sulla base delle pubblicazioni presentate, la Commissione ritiene di valutare le pubblicazioni con 8 punti.***

***La valutazione globale è pertanto di 40/40.***

*HJ*

*però B*

*2 ~*

## Giudizi collegiali

**Candidato:** MANGINI Agostino Marcello

Con riferimento alla valutazione del curriculum, delle pubblicazioni presentate dal candidato e al colloquio sostenuto, da cui si evince anche una buona conoscenza della lingua inglese, si esprime un giudizio ottimo sul Candidato MANGINI Agostino Marcello con qualità di eccellenza relative alle variegata attività di ricerca dallo stesso espresse.

