

Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/03 "Telecomunicazioni", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Linea di investimento 3.1 "Fondo per la realizzazione di un sistema integrato di infrastrutture di ricerca e innovazione" finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.22.21**

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 3 Febbraio 2023, alle ore 9:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 99 del 27 gennaio 2023, come di seguito specificata:

- Prof. **Michele Rossi** Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof. **Andrea Abrardo** Professore di II fascia presso l'Università di Siena;
- Prof **Marco Baldi** Professore di II fascia presso l'Università Politecnica delle Marche.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento **Zoom** di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Zoom meeting ID: 89700145834

Indirizzo del collegamento:

<https://unipd.zoom.us/j/89700145834?pwd=bGZUb21FemR0MUgvbE04K1BRKzRYZz09>

In particolare:

- il Prof. **Michele Rossi** è collegato dalla propria sede via Zoom, con mail michele.rossi@unipd.it;
- il Prof. **Andrea Abrardo** è collegato dalla propria sede via Zoom, con mail andrea.abrardo@unisi.it;
- il Prof. **Marco Baldi** è collegato dalla propria sede via Zoom, con mail m.baldi@univpm.it;

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente **Michele Rossi**, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Marco Baldi.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 1365 del 19/12/2022, nonché del vigente "Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati **nell'allegato n. 1** al presente verbale e provvede, alle ore 9:47, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento, il quale riconscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	DATA NASCITA
1	Cianci	Ilaria	Bari (BA)	31/01/1987
2	Iacovelli	Giovanni	Bari (BA)	05/10/1995
3	Rashid	Adnan	Lahore (Pakistan)	13/07/1984

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno **8 febbraio 2023** alle ore **15:30** per via telematica.

Inoltre la Commissione conferma il giorno **14 febbraio 2023** alle ore **15:00** quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Zoom e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

<https://unipd.zoom.us/j/82402500731?pwd=YUQySkxFSjJlUlpDWjZUjh3am1PZz09>

I lavori della Commissione terminano alle ore 9:58.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo federico.casucci@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Digitally signed by: Michele Rossi
Organization: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Usage limitations: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Reason: RTDA - POLIBA
Location: University of Padova
Date: 03/02/2023 10:18:34

Prof. Michele Rossi

Prof. Andrea Abrardo

Prof. Marco Baldi

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/03 "Telecomunicazioni", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Linea di investimento 3.1 "Fondo per la realizzazione di un sistema integrato di infrastrutture di ricerca e innovazione" finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.22.21**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 3 FEBBRAIO 2023

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione di valutazione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/F2, valutando i titoli e il curriculum scientifico pertinente come specificato nella tabella in calce.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

I criteri e i punteggi attribuiti alle pubblicazioni scientifiche presentate sono specificati nella tabella in calce.

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. PNRR.RTDA.DEI.22.21), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La Commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante discussione in lingua inglese delle pubblicazioni / colloquio che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato, se presentata, sulla base dei seguenti criteri:	

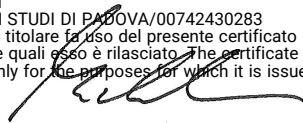
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punteggio max: 2;</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate punteggio max: 2,5;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio max: 1,5;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: il punteggio per pubblicazione totalizzato con i precedenti criteri (a+b+c) si riduce di 0,5 punti nel caso di numero di autori superiore a 6, altrimenti rimane invariato.</p>	Max. 6 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Max. punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.	Max. punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max. punti 1
Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max. punti 1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante).	Max. punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max. punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Max. punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica, quali:	Max. punti 20

1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" medio per pubblicazione; 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max. punti 1
TOTALE	100/100

Il Presidente della Commissione

Michele Rossi

Digitally signed by: Michele Rossi
Organization: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Usage limitations: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Reason: RTDA - POLI BA
Location: University of Padova
Date: 03/02/2023 10:16:30



Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/03 "Telecomunicazioni", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Linea di investimento 3.1 "Fondo per la realizzazione di un sistema integrato di infrastrutture di ricerca e innovazione" finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU, cod. **PNRR.RTDA.DEI.22.21**, indetta con D.R. n. 1365 del 19/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 100 del 20/12/2022)

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Andrea Abrardo**, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 99 del 27 gennaio 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 3 febbraio 2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 3 febbraio 2023.

Luogo e data

Ancona, 3 Febbraio 2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/03 "Telecomunicazioni", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Linea di investimento 3.1 "Fondo per la realizzazione di un sistema integrato di infrastrutture di ricerca e innovazione" finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU, cod. **PNRR.RTDA.DEI.22.21**, indetta con D.R. n. 1365 del 19/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 100 del 20/12/2022)

ALL. 3 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Prof. Marco Baldi**, componente con funzioni di segretario verbalizzante della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 99 del 27 gennaio 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno **3 febbraio 2023** per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data **3 febbraio 2023**.

Luogo e data

Ancona, 3 febbraio 2023

Firma

(firmato digitalmente)

(si allega copia di documento di riconoscimento)

Firmato digitalmente da Marco Baldi
Data: 03.02.2023 10:45:01 CET
Organizzazione: UNIVERSITA'
POLITECNICA DELLE
MARCHE/00382520427