

Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art.24, co.6, della L. 30/12/2010, n.240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/04 "Automatica" (cod. PO.DEL.24.19.15), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 39 del 13/05/2019, pubblicato sul portale del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podei241915>)

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 05/07/2019, alle ore 12:40, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, co.6, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ING-INF/04 "Automatica (cod. PO.DEL.24.19.15), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 39 del 13/05/2019, pubblicato sul portale del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podei241915>)

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 503 del 26/06/2019 è così composta:

- Prof. Saverio MASCOLO, Professore I fascia presso Politecnico di Bari;
- Prof. Maria Domenica DI BENEDETTO, Professore I fascia presso Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof. Cesare FANTUZZI, Professore I fascia presso Università di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. Antonella FERRARA, Professore I fascia presso Università degli Studi di Pavia;
- Prof. Alessandro GIUA, Professore I fascia presso Università degli Studi di Cagliari;

che risultano tutti professori del settore Ing-Inf/04 – AUTOMATICA

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono e posta elettronica – video conferenza skype.

In particolare:

- il Prof. Saverio MASCOLO è nel suo studio presso il Dipartimento di ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari, in Via Orabona 4, con recapito telefonico 080 5963621, indirizzo di posta elettronica saverio.mascolo@poliba.it, skype id [REDACTED];
- la Prof. Maria Domenica DI BENEDETTO è nella sua abitazione con recapito telefonico [REDACTED], indirizzo di posta elettronica mariadomenica.dibenedetto@univaq.it, skype id [REDACTED];
- il Prof. Cesare FANTUZZI è nel suo studio presso il Dipartimento Scienze e Metodi dell'Ingegneria, Università di Modena e Reggio Emilia con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica cesare.fantuzzi@unimore.it, skype id [REDACTED];
- La Prof. Antonella FERRARA è nel suo studio presso l'abitazione in Via Alciato 2, 27100 Pavia con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica antonella.ferrara@unipv.it, skype id [REDACTED];
- il Prof. Alessandro GIUA è nei locali di Xidian University, Xi'an, Cina, con recapito telefonico [REDACTED], indirizzo di posta elettronica giua@diee.unica.it e skype id: [REDACTED]

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Saverio MASCOLO, a cui assegna anche il ruolo di Segretario verbalizzante.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.D.D. n. 39 del 13/05/2019, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 16) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 475 del 08/08/2018);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) formulazione dei giudizi per tutti i candidati in base ai risultati della fase (b), valutazione comparativa e conseguente individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni, in ambito scientifico ed in ambito didattico, per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 16),
- 3) l'attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

- 1) Curriculum - massimo 40 punti

- 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING-INF/04-AUTOMATICA;

- 1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica;
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico;
- 1f) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- 1g) organizzazione, direzione e coordinamento di progetti nazionali e internazionali, in particolare quelli selezionati tramite bandi competitivi finanziati da soggetti pubblici e privati
- 1h) organizzazione di eventi scientifici nazionali e internazionali

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 16) - massimo 30 punti:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica,

3) Attività didattica - massimo 30 punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale;
- 3b) continuità dell'insegnamento;
- 3c) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per i candidati che conseguono pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Saverio MASCOLO, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto (All. n. 1), che risulta essere composto da:

Mariagrazia Dotoli

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

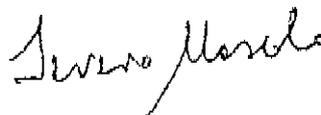
La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

La Commissione quindi delibera di convocarsi, il giorno 18 luglio alle ore 12:30, sempre in modalità telematica, in cui si procederà alla valutazione della documentazione prodotta dai candidati e si completerà la procedura concorsuale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.
La seduta si conclude alle ore 14:08.

Bari, 05/07/2019

Prof. Saverio MASCOLO (Presidente, con funzione di segretario)



Prof. Maria Domenica DI BENEDETTO, (Componente)

Prof. Cesare FANTUZZI, (Componente)

Prof. Antonella FERRARA, (Componente)

Prof. Alessandro GIUA, (Componente)

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricsuzione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricsuzione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricsuzione sospende il processo.

Commissione valutatrice della procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art.24, co.6, della L. 30/12/2010, n.240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/04 "Automatica" (cod. PO.DEI.24.19.15), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 39 del 13/05/2019, pubblicato sul portale del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podei241915>

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Cesare Fantuzzi, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 503 del 26/06/2019, per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 05/07/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 05/07/2019

Università di Modena e Reggio Emilia,
sede di Reggio Emilia,
via Amendola, 1

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

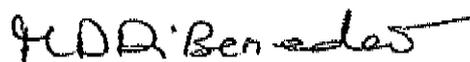
ALL. 2 AL VERBALE N. 1

Commissione valutatrice della procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art.24, co.6, della L. 30/12/2010, n.240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/04 "Automatica" (cod. PO.DEI.24.19.15), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 39 del 13/05/2019, pubblicato sul portale del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podei241915>

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maria Domenica DI BENEDETTO, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 503 del 26/06/2019, per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 05/07/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 05/07/2019.



Università degli Studi dell'Aquila

(si allega copia di documento di riconoscimento)



ALL. 5 AL VERBALE N. 1

Commissione valutatrice della procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art.24, co.6, della L. 30/12/2010, n.240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/04 "Automatica" (cod. PO.DEI.24.19.15), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 39 del 13/05/2019, pubblicato sul portale del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podei241915>

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro GIUA, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 503 del 26-06-2019, per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 5 luglio 2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 05-07-2019.

Xi'an, Cina

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)

Commissione valutatrice della procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art.24, co.6, della L. 30/12/2010, n.240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/04 "Automatica" (cod. **PO.DEI.24.19.15**), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 39 del 13/05/2019, pubblicato sul portale del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podei241915>

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Antonella Ferrara, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 503 del 26/06/2019, per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 05/07/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 05/07/2019.

Antonella Ferrara

Università degli Studi di Pavia

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)