



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Università dell'Estremo
Sud Meridionale della Puglia



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE



Politecnico
di Bari

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/01 "Elettronica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDa.AIM.DEI.19.05), emanata con Decreto Rettorale n. 234 del 1/04/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 31 del 19/04/2019).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 4 giugno 2019, alle ore 14:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato "Junior", ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/01 "Elettronica" (cod. RUTDa.AIM.DEI.19.05), bandita con Decreto Rettorale n. 234 del 01/04/2019 specificato in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 400 del 23/05/2019, è così composta:

- Prof. Rinaldo Castello,
- Prof. Luca Fanucci,
- Prof. Giorgio Vannini,

che risultano tutti professori del settore concorsuale 09/E3 - Elettronica.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Giorgio Vannini, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Luca Fanucci.

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicano fra loro tramite skype.

In particolare:

- il Prof. Rinaldo Castello è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università degli Studi di Pavia, con recapito telefonico 0382 985213, indirizzo skype rinaldo.castello e indirizzo di posta elettronica rinaldo.castello@unipv.it;
- il Prof. Luca Fanucci è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Pisa, con recapito telefonico 050 2217668, indirizzo skype fanoskype e indirizzo di posta elettronica luca.fanucci@unipi.it;
- il Prof. Giorgio Vannini è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Ferrara, con recapito telefonico 0532 974884, indirizzo skype giorgio.vannini e indirizzo di posta elettronica giorgio.vannini@unife.it.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Rektorat dell'Università della Puglia



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE



Politecnico
di Bari

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Rettore (D.R. n. 234 del 01/04/2019), nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 116 del 13/03/2015.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce delle domande di ammissione e dei previsti allegati (curriculum, titoli e pubblicazioni), i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni (in numero massimo di 12 in base all'Art. 1 del Bando) presentati da ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione e per la congruente desunzione della valutazione preliminare dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni presentate di ciascun candidato, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del citato Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori ai sensi della legge n.240/2010 (D.R. n. 116 del 13/03/2015);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione e desunzione della valutazione preliminare dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni presentate di ogni candidato;
- c) ascolto della discussione dei titoli e della produzione scientifica svolta da ogni candidato e formulazione del giudizio complessivo per tutti i candidati in base ai risultati della fase (b) e della discussione citata, utile anche all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, e conseguente deduzione, su base comparativa, del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione procede con la fase (a) di definizione dei criteri di valutazione.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a due ambiti, ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio:

- 1) l'attività scientifica complessiva (valutazione dei titoli e del curriculum – art. 2 del D.M. 243/2011, nonché della produzione scientifica complessiva);
- 2) le pubblicazioni presentate dai candidati (in numero massimo di 12) – art. 3 del D.M. n. 243/2011.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accertati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente capoverso.

La Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i due ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei due ambiti, le fonti di tali elementi e i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire:

- 1) Attività scientifica complessiva - massimo 60 punti – fonti: curriculum, pubblicazioni presentate e titoli scientifici allegati alla domanda:
 - a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (fino a un massimo di punti 10);
 - b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (fino a un totale di punti 6 così suddivisi: massimo punti 3 per ogni titolarità di insegnamento; massimo punti 1 per ogni ciclo di attività di supporto alla didattica);
 - c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un totale di punti 10, e più specificamente fino a un massimo di punti 3 per ogni anno di formazione o di ricerca);
 - d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 10);
 - e) Produzione scientifica complessiva, considerandone la consistenza, l'intensità e la continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nella valutazione si terrà conto della congruenza col settore scientifico disciplinare e del profilo specificati nel bando, nonché del numero totale delle citazioni e dell'indice di Hirsch (fino a un massimo di punti 10);
 - f) Titolarità di brevetti (fino a un totale di punti 4, massimo 1 punto per ogni brevetto);
 - g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un totale di punti 7, massimo 1 punto per ogni presentazione);
 - h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un totale di punti 3, massimo 1 punto per ogni premio).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità di ricerca svolta dal singolo candidato.

- 2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) - massimo 40 punti:



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Università
e della Ricerca



Politecnico
di Bari

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al precedente capoverso sulla base dei seguenti criteri:

- a) Qualità delle pubblicazioni scientifiche in base alla loro originalità, innovatività e rigore metodologico (fino a un massimo di punti 10);
- b) Congruenza delle pubblicazioni scientifiche con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito nel bando (fino a un massimo di punti 10);
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, valutata anche tenendo conto del numero di citazioni e dell'impact factor della sede di pubblicazione (fino a un massimo di punti 10);
- d) Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 10).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti "in collaborazione" con i componenti della Commissione o con terzi, la medesima Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato con i seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nel lavoro;
- quando l'apporto risulti in base a dichiarazioni degli autori;
- quando possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica e dalla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

Nel caso in cui quanto sopra non risulti possibile, il contributo sarà considerato paritetico.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica. L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata chiedendo al candidato di discutere parte dei titoli in lingua inglese.

Definiti i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, il Presidente, Prof. Giorgio Vannini, richiede via mail al Responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati; il Responsabile del procedimento provvede a inoltrare, sempre via mail, il predetto elenco, da cui si riscontra che l'unico candidato risulta essere:

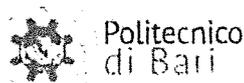
Giuseppe Coviello, nato a Bari il 19/03/1981.

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di esclusione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i componenti. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia agli altri commissari il pro-forma della dichiarazione di



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



approvazione del verbale, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

Avendo ricevuto dagli uffici di competenza la comunicazione che l'unico candidato ha presentato rinuncia ai termini di preavviso per la convocazione, la Commissione quindi delibera di convocarsi il giorno 11/06/2019 alle ore 15:00, sempre in modalità telematica, per procedere alla valutazione della documentazione prodotta dai candidati e alla discussione dei titoli e produzione scientifica, nonché completare la procedura concorsuale. A tal fine si invita l'Ufficio competente a convocare il candidato il giorno 11/06/2019 alle ore 16:00, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

La seduta si chiude alle ore 15:40.

- Prof. Giorgio Vannini (Presidente) 
- Prof. Rinaldo Castello (Componente)
- Prof. Luca Fanucci (Componente, con funzioni di segretario)

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

ALL. 1 AL VERBALE N.1

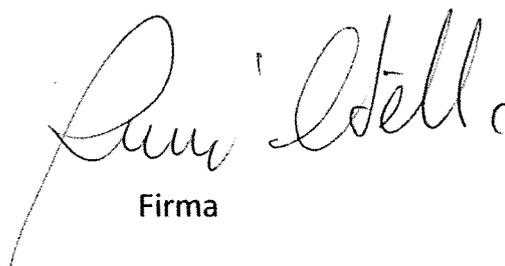
Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/01 "Elettronica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDa.AIM.DEI.19.05), emanata con Decreto Rettorale n. 234 del 1/04/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 31 del 19/04/2019).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Rinaldo Castello, componente della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 400 del 23/05/2019 per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 04/06/2019 alle ore 14:00, per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 04/06/2019.

Università degli Studi di Pavia, 04/06/2019



Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

ALL. 2 AL VERBALE N.1

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/01 "Elettronica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDa.AIM.DEI.19.05**), emanata con Decreto Rettorale n. 234 del 1/04/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 31 del 19/04/2019).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Fanucci, componente della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 400 del 23/05/2019 per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 04/06/2019 alle ore 14:00, per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 04/06/2019.

Università degli Studi di Pisa, 04/06/2019

Firma
Luca Fanucci

(si allega copia di documento di riconoscimento)