

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel Settore scientifico disciplinare ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDb.DEI.19.05), emanata con Decreto Rettorale n. 362 del 10/05/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 46 del 11/06/2019).

**VERBALE N. 1**  
**(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)**

Il giorno 23/07/2019 alle ore 9,00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato "senior", ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (DEI) nel s.s.d. ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche" (cod. RUTDb.DEI.19.05), bandita con Decreto del Rettore, D.R. n. 362 del 10/05/2019, specificato in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 573 del 17/07/2019, è così composta:

- Prof. Gregorio Andria (qual. PO – Politecnico di Bari),
- Prof. Pasquale Arpaia (qual. PO – Università degli Studi di Napoli "Federico II"),
- Prof. Antonio Pietrosanto (qual. PO – Università degli Studi di Salerno),

che risultano tutti professori afferenti al settore scientifico disciplinare ING-INF/07.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Gregorio Andria e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Pasquale Arpaia.

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicano fra loro tramite telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. **Gregorio Andria** è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari, con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica [gregorio.andria@poliba.it](mailto:gregorio.andria@poliba.it);
- il Prof. **Pasquale Arpaia** è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi "Federico II" di Napoli, con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica [pasquale.arpaia@unina.it](mailto:pasquale.arpaia@unina.it);
- il Prof. **Antonio Pietrosanto** è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Salerno, con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica [apietrosanto@unisa.it](mailto:apietrosanto@unisa.it).

I Commissari dichiarano di fare uso esclusivo, riservato e protetto della propria casella di posta elettronica; la Commissione garantisce, altresì, che le determinazioni vengono assunte collegialmente, in quanto ciascun componente ha la possibilità di interloquire con tutti gli altri e di conoscere le posizioni di ognuno sui singoli punti.



Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di riconsunzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

La Commissione prende atto, preliminarmente, della comunicazione, pervenuta da parte del Responsabile del Procedimento, circa la rinuncia dei candidati a proporre istanza di riconsunzione dei componenti della Commissione, e che quindi la seduta può svolgersi regolarmente.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi, in base ai quali si svolgerà la procedura, andranno reperiti essenzialmente nella Legge 240/2010, nel "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010" (D.R. 13/03/2015, n. 116), oltre naturalmente al bando di concorso citato in titolo, il cui testo è reperibile sul sito internet d'Ateneo al link: <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdei1905>.

La Commissione, preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato dal bando in tre mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa, accerta che il termine per la conclusione è fissato per il giorno 16/10/2019.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce delle domande di ammissione e dei previsti allegati: curriculum, titoli e pubblicazioni, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 15) presentati da ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione e per la congruente valutazione preliminare dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni presentate di ciascun candidato, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del citato Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori ai sensi della legge n. 240/2010 (D.R. n. 116 del 13/03/2015);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione e conseguente valutazione preliminare dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni presentate di ogni candidato;
- c) ascolto di [redacted] e dei titoli svolta da ogni candidato e formulazione del giudizio complessivo per tutti i candidati in base ai risultati della fase (b) e della discussione citata, utile anche all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, e conseguente deduzione, su base comparativa, del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la [redacted] apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

A questo punto, la Commissione predetermina i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri della prova orale in lingua italiana, che si riportano nell'allegato n. 1.1, parte integrante del presente verbale.

Successivamente alla definizione dei criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, il Presidente, Prof. Gregorio Andria, richiede via mail al Responsabile del

procedimento l'elenco dei candidati; il Responsabile del procedimento provvede ad inoltrare, sempre via mail, il predetto elenco, per cui si riscontra che i candidati risultano essere:

- 1) DI NISIO ATTILIO, nato a Bari il 30/10/1980;
- 2) SPADAVECCHIA MAURIZIO, nato a Molfetta (BA) il 04/10/1974.

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione dello stesso, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

La Commissione, considerato che la prosecuzione dei lavori non può avvenire prima che siano decorsi sette giorni dall'inizio della pubblicizzazione dei criteri, e che tutti i candidati hanno presentato rinuncia scritta a tutti i termini di preavviso – come da comunicazione pervenuta dal Responsabile del Procedimento – decide pertanto di riunirsi il giorno **26/08/2019** alle ore **11.00** presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, e alle ore **14,30** dello stesso giorno **26/08/2019** per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. A tale discussione pubblica sono ammessi entrambi i candidati, in quanto in numero inferiore a sei, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale. Il verbale e i criteri saranno quindi trasmessi al Responsabile del Procedimento.

Il verbale e l'allegato con i criteri sono firmati solo dal commissario che li redige. Le dichiarazioni degli altri due commissari (allegati 1.2 e 1.3), datate, firmate e accompagnate da copia del documento di riconoscimento, sono poi trasmesse dagli interessati al commissario che ha sottoscritto il verbale, che ne curerà la trasmissione al Responsabile del Procedimento dott. Michele Dell'Olio, agli indirizzi e-mail: [michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it) e [giuseppe.giancaspro@poliba.it](mailto:giuseppe.giancaspro@poliba.it), il quale ne assicurerà la pubblicizzazione ai sensi della normativa vigente.

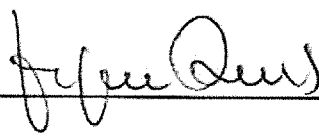
La riunione si chiude alle ore 10,30. Del che si redige il presente verbale, che viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, una delle quali completa di n. 3 allegati.

La Commissione:

prof. Gregorio Andria

prof. Pasquale Arpaia

prof. Antonio Pietrosanto



---

---

---

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella

causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel Settore scientifico disciplinare ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDb.DEI.19.05), emanata con Decreto Rettorale n. 362 del 10/05/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 46 del 11/06/2019).

Allegato n. 1.1 al Verbale del 23/07/2019

### Criteri di massima della procedura

#### Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25.5.2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

#### (Valutazione dei titoli e del curriculum)

- a. Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti pubblici italiani o stranieri;
- d. Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali in cui è prevista;
- f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board Internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### (Valutazione della produzione scientifica)

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

**La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di enucleare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con terzi, ivi compresi i componenti della commissione:

- numero degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. Numero delle citazioni di articoli su rivista internazionale negli ultimi 10 anni;
2. Indice di Hirsch negli ultimi 10 anni.

#### Criteri della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di 50 punti da attribuire ai titoli e un massimo di 50 punti da attribuire alle pubblicazioni definendo il punteggio minimo al di sotto del quale il candidato non sarà ammesso al giudizio complessivo.

E' attribuito specificatamente, nell'ambito dei titoli, un punteggio al possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di II e/o di I fascia con riferimento al settore concorsuale oggetto della procedura.

#### **TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)**

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi:

Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero. <i>Il punteggio è commisurato al grado di pertinenza ai temi di ricerca del SSD ING-INF/07</i>	Fino a un massimo di punti 8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. <i>N. 0,5 punti per ogni CFU di insegnamenti universitari erogati pertinenti al SSD ING-INF/07</i> <i>N.1 punto per seminari tenuti all'estero.</i>	Fino a un massimo di punti 8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. <i>Il punteggio è commisurato al grado di pertinenza ai temi di didattica e ricerca del SSD ING-INF/07 e alla durata dell'attività.</i>	Fino a un massimo di punti 8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. <i>Coordinamento gruppo di ricerca internazionale: 5 punti.</i> <i>Coordinamento gruppo di ricerca nazionale: 3 punti.</i> <i>Partecipazione a gruppo di ricerca internazionale: 3 punti.</i> <i>Partecipazione a gruppo di ricerca nazionale: 2 punti.</i>	Fino a un massimo di punti 8
Titolarità di brevetti <i>Il punteggio è commisurato al grado di pertinenza ai temi di ricerca del SSD ING-INF/07</i>	Fino a un massimo di punti 2

Relatore e/o Chair a congressi e convegni nazionali e internazionali. <i>Per ogni presentazione e/o attività di Chair a congresso internazionale pertinente ai temi di ricerca del SSD ING-INF/07: 2 punti.</i> <i>Per ogni presentazione e/o attività di Chair a congresso nazionale pertinente ai temi di ricerca del SSD ING-INF/07: 1 punto.</i>	Fino a un massimo di punti 3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Per ogni premio internazionale pertinente ai temi di ricerca del SSD ING-INF/07: 2 punti.</i> <i>Per ogni premio nazionale pertinente ai temi di ricerca del SSD ING-INF/07: 1 punto.</i>	Fino a un massimo di punti 3
Abilitazione scientifica nazionale nell'SSD ING-INF/07 – Misure Elettriche ed Elettroniche ovvero, in subordine, nel settore concorsuale 09/E4 – Misure	Punti 10

### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, attribuisce un punteggio massimo per ciascuna pubblicazione pari a 3, fino al massimo di 45 punti complessivi.

La Commissione definisce i pesi assegnati ai criteri ed agli indicatori nel modo seguente:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	Fino a un massimo di punti 1
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 09/E4 – MISURE e con il settore scientifico disciplinare ING-INF/07 – Misure Elettriche ed Elettroniche	Fino a un massimo di punti 1
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino a un massimo di punti 0,5
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Fino a un massimo di punti 0,5

Con riguardo agli indici bibliometrici, la Commissione ritiene di assegnare i seguenti punteggi, avendo come riferimento i valori soglia ASN 2018 per la fascia Associati (VS\_C e VS\_H rispettivamente per il numero di citazioni e l'indice di Hirsch), relativamente ai lavori scientifici pubblicati su rivista internazionale negli ultimi 10 anni, ovvero pubblicati a partire dal 01/01/2009:

Numero di citazioni (NC), con riferimento al valore soglia VS_C: <i>Punti 0,5 per rapporto NC/VS_C non inferiore a 0,8</i> <i>Punti 1 per rapporto NC/VS_C non inferiore a 1,2</i> <i>Punti 1,5 per rapporto NC/VS_C non inferiore a 1,5</i> <i>Punti 2 per rapporto NC/VS_C superiore a 1,5</i>	Fino a un massimo di punti 2
Indice di Hirsch (HI), con riferimento al valore soglia VS_H: <i>Punti 0,5 per rapporto HI/VS_H non inferiore a 0,8</i> <i>Punti 1 per rapporto HI/VS_H non inferiore a 1,2</i> <i>Punti 2 per rapporto HI/VS_H non inferiore a 1,8</i> <i>Punti 3 per rapporto HI/VS_H superiore a 1,8</i>	Fino a un massimo di punti 3

### CRITERI PER LA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la lettura di un testo scientifico e una sua rielaborazione in lingua inglese.

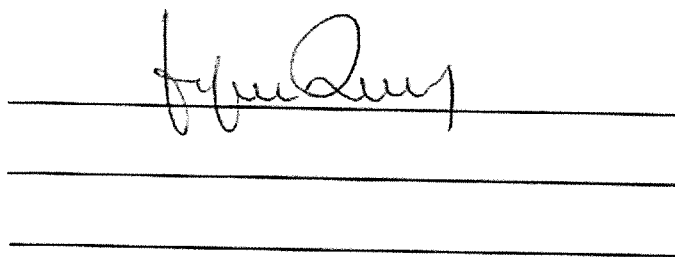
Bari, 23/07/2019

La Commissione:

prof. Gregorio Andria

prof. Pasquale Arpaia

prof. Antonio Pietrosanto



A handwritten signature in black ink is written on the top horizontal line. The signature is cursive and appears to read 'G. Andria'. Below this line are two more horizontal lines, which are currently empty.



## Allegato 1.2 al verbale del 23/072019

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel Settore scientifico disciplinare ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDb.DEI.19.05), emanata con Decreto Rettorale n. 362 del 10/05/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 46 del 11/06/2019).

### DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. Pasquale Arpaia, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione a n.1 posto di ricercatore sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato in data 23/07/2019, in via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa dei candidati.*

*Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto e firmato dal Prof. Gregorio Andria in data 23/07/2019, verbale che sarà consegnato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.*

Luogo e Data Napoli, 23/07/2019

In fede



Prof. Pasquale Arpaia



### Allegato 1.3 al verbale del 23/072019

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel Settore scientifico disciplinare ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDb.DEI.19.05), emanata con Decreto Rettorale n. 362 del 10/05/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 46 del 11/06/2019).

### DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. **Antonio Pietrosanto**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione a n.1 posto di ricercatore sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato in data 23/07/2019, in via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa dei candidati.*

*Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto e firmato dal Prof. Gregorio Andria in data 23/07/2019, verbale che sarà consegnato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.*

Luogo e Data: Fisciano, 23/07/2019

*In fede*

Prof. 