



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/34 – Bioingegneria industriale (cod. **RUTDb.DEI.22.06**), indetta con D.R. n. 619 del 30/05/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4 a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 52 del 1/07/2022.

VERBALE N. 3 (COLLOQUIO ORALE E VALUTAZIONE FINALE DEI CANDIDATI)

Il giorno 20 ottobre 2022, alle ore 9:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1008 del 26/09/2022, come di seguito specificata:

- Prof. Vitoantonio Bevilacqua - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (S.S.D. ING-INF/06) del Politecnico di Bari;
- Prof. Filippo Causa - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale (S.S.D. ING-IND/34) dell'Università degli Studi "Federico II" di Napoli
- Prof.ssa Loredana Zollo Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria (S.S.D. ING-IND/34) dell'Università Campus Bio-Medico di Roma;

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite Microsoft Teams.

In particolare:

- il Prof. Vitoantonio Bevilacqua è nel suo studio al Politecnico di Bari in Bari, con recapito Microsoft Teams: vitoantonio.bevilacqua@poliba.it, e-mail: vitoantonio.bevilacqua@poliba.it;
- il Prof. Filippo Causa è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale (S.S.D. ING-IND/34) dell'Università degli Studi "Federico II" di Napoli, in Napoli con recapito Microsoft Teams: causa@unina.it; e-mail: causa@unina.it;
- la Prof.ssa Loredana Zollo è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria (S.S.D. ING-IND/34) dell'Università Campus Bio-Medico di Roma in Roma, con recapito Microsoft Teams: l.zollo@unicampus.it, e-mail: l.zollo@unicampus.it;

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.



La Commissione conferma che la convocazione della seduta telematica su piattaforma Microsoft TEAMS, è stata resa pubblica mediante un link pubblicato sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MzJkODVjYzgtYjA3ZS00MjllLTkxMjMtZic2ODgyYWUzY2Vm%40thread.v2/0?context=%7B%22Tid%22%3A%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2C%22Oid%22%3A%224ab006bb-f2de-4ecf-a002-6ad3e3347cf2%22%2C%22IsBroadcastMeeting%22%3Atrue%2C%22role%22%3A%22a%22%7D&btype=a&role=a

Alla convocazione della seduta della discussione pubblica dei titoli, pubblicazioni e curriculum risultano presenti i candidati:

D' Antonio Erika

Di Mascolo Daniele

Serino Gianpaolo

Tunesi Marta

La Commissione accerta l'identità personale dei candidati presenti.

La Commissione procede quindi allo svolgimento del colloquio.

Alle ore 9.25 la candidata D'Antonio Erika viene chiamata a sostenere la discussione, incentrata sulla presentazione dell'attività di ricerca e sull'illustrazione di alcune pubblicazioni scientifiche, nonché sui vari titoli presentati dalla medesima. L'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si ritiene assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata. Il colloquio si conclude alle ore 9.45.

Alle ore 9.45 la candidata Tunesi Marta viene chiamata a sostenere la discussione, incentrata sulla presentazione dell'attività di ricerca e sull'illustrazione di alcune pubblicazioni scientifiche, nonché sui vari titoli presentati dalla medesima. L'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si ritiene assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata. Il colloquio si conclude alle ore 10.25.

Alle ore 10.25 il candidato Di Mascolo Daniele viene chiamato a sostenere la discussione, incentrata sulla presentazione dell'attività di ricerca e sull'illustrazione di alcune pubblicazioni scientifiche, nonché sui vari titoli presentati dal medesimo. L'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si ritiene assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato. Il colloquio si conclude alle ore 10.55.

Alle ore 10.55 il candidato Serino Gianpaolo viene chiamato a sostenere la discussione, incentrata sulla presentazione dell'attività di ricerca e sull'illustrazione di alcune pubblicazioni scientifiche, nonché sui vari titoli presentati dal medesimo. L'accertamento del grado di conoscenza



della lingua inglese si ritiene assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato. Il colloquio si conclude alle ore 11.25.

Quindi i candidati sono invitati a uscire dalla piattaforma Microsoft Teams. La Commissione si riunisce in una nuova riunione telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams a partire dalle ore 11:30.

A seguito della discussione con i candidati, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da ogni candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'Allegato 1 del Verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Di Mascolo Daniele	88,05
Tunesi Marta	86,4
Serino Gianpaolo	67,05
D' Antonio Erika	50,25

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara il candidato Di Mascolo Daniele come più qualificato per la posizione di ricercatore a tempo determinato nel SSD ING-IND/34.

I lavori della Commissione terminano alle ore 15:00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente e approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati n.ri 2, 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità della valutazione finale.

Per la Commissione

Prof. Vitoantonio Bevilacqua



(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore.** **Art.52. Ricusazione del giudice.** – **Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**